

EVOLUCE ∞ RODNE-INFINYTY-PRAX (zkráceně E∞RIP)

E∞RIP je kompletní systém-idealismus všemožných vztahů. Samotný E∞RIP se zakládá na logice a je také vztahem (ERIP) nejvyšším - ideálním, a nelze ho nahradit žádným slovem, písmem či jinou formou, přičemž svou podstatou je také nejvyšším poznáním k vytváření stále dokonalejších až ideálních vztahů jiných systémů.

E∞RIP jakožto ideální vztah se zakládá na rovnocennosti prioritních ideálních vztahů k jiným ideálním vztahům a současně E∞RIP v poznání vývoje, jakožto model nedokonalého či ideálního vztahu, se zakládá logicky na poznávání či určení vývojového ideálu dle možného a nepodstatného protivývojového ideálu. Tímto vznikají ideální vztahy na kterékoli úrovni a logicky ihned ovlivňují nadúrovňové vztahy a potažmo jejich systémy směřující k vývojové dokonalosti. Systémem se rozumí také vztah.

Vztahem se rozumí postavení či pozice dvou ideálů (protihodnot), přičemž vznikne-li ideál nejvyšší (ideální - **vývojový** ... čím bližší, tím dokonalejší ... v textu se znázorňuje vlevo - ve směru čtení textu), pak se vždy stane celý vztah ideálním. Vznikne-li však ideál nepodstatný (**protivývojový** ... vpravo - proti směru čtení textu) a současně tento ideál pozbude platnosti či významu, pak se změní také na ideál vývojový. V ostatních případech lze zneužít tento vztah jako protivývojový či destruktivní. Důležité však pro každý vztah je, že jsou již při vzniku vztahu tyto ideály stanovené, nebo je nutné tyto logickou úvahou určit ze souvislostí, které vznik vztahu provázely.

Vznikem vývojového ideálu se jeho nadúrovňový vztah stává ideálním, avšak jen v daném systému. Tento však okamžitě začne svým idealismem ovlivňovat také ostatní systémy, které tento vztah nemají ideální.

Pro lepší názornost si lze představit každý vztah vzorcem:

Vztah ... ideál_ideální[∞]ideál_nepodstatný, kde znak nekonečna „∞“ se zde čte jako „a nepodstatný“.

Jen všechny ideální vztahy na stejné úrovni (úrovňové) jsou si rovnocenné a současně nadřazené (proto znak „=“). Každý vztah je však ideální, jen pokud všechny vztahy na nižší úrovni (podúrovňové) jsou také ideální. **Nejjednodušším vztahem je logicky takový, který má právě dva podúrovňové vztahy, na čemž se i zakládá E∞RIP.** Dokonalejší vztah je ten, který je blíže idealismu, avšak logicky a také z hlediska vývoje musí mít nejvyšší prioritu takový vztah, který je schopný se více zdokonalovat až k idealismu. Protože nám jde o vývoj, budeme vždy ve vzorcích znázorňovat vztahy dle priority zleva doprava oddělené znakem „/“, anebo oddělené znakem „&“, pokud není známa priorita. Vzorec, kde „Vztah“ je nadúrovňový vztahům „Vztah_1“ a „Vztah_2“ se čte takto:

„Vztah“ se zakládá na prioritním nedokonalém vztahu „Vztah_1“ k nedokonalému vztahu „Vztah_2“:

Vztah ... Vztah_1 / Vztah_2... také ... Vztah ... ideální_1[∞]nepodstatný_1 / ideální_2[∞]nepodstatný_2

„Vztah“ se zakládá na bezprioritních nedokonalých vztazích „Vztah_1“ a „Vztah_2“:

Vztah ... Vztah_1 & Vztah_2... také ... Vztah ... ideální_1[∞]nepodstatný_1 & ideální_2[∞]nepodstatný_2

„Vztah“ se zakládá na rovnocennosti ideálních vztahů „Vztah_1“ a „Vztah_2“:

Vztah ... Vztah_1 = Vztah_2... také ... Vztah ... ideální_1[∞]nepodstatný_1 = ideální_2[∞]nepodstatný_2

Obecně praktikované mnoha úrovňové vztahy jsou při stagnaci vývoje bezprioritními, přičemž zdokonalením jednoho vztahu vznikne minimálně jeden nový bezprioritní úrovňový vztah a to až do doby než vznikne alespoň jeden ideální úrovňový vztah. Tento by se pak stal určitým modelem pro ostatní (pod)úrovňové vztahy, avšak dalším vznikem úrovňového vztahu by tento model mohl být v rozporu a pozbyl by na platnosti (začarovaný kruh).

Vztah zakládající se na mnoha vztazích na stejné úrovni je z hlediska vývoje nyní neřešitelný !!!

V této fázi je nutné si uvědomit, že čím více bude úrovňových vztahů, tím bude i složitější model, ale to není smyslem E∞RIP. Sama jeho podstata je modelem jednoduchých, logických a nezvratných definic pro dosažení nejvyšších či ideálních vztahů jako „Skutečnost“, „Zákon“, „Život“, ... to znamená pro vše, co je kolem nás, ale také v nás a to nejen hmotného. Tak proč E∞RIP model nevyužít?

Nejjednodušší a dle E∞RIP je dané, aby každý vztah měl minimum, tj. pouhé dva podúrovňové vztahy.

Například z pohledu **zákona** je definice tohoto znění, resp. jen významu:

E∞RIP stanovuje právo uzákonit kýmkoli jakýkoli prvotní či dokonalejší zákon jakéhokoli systému, přičemž ten, kdo uzákoní takový zákon jako první, má výhradní právo určit si odpovídající cenu či odměnu. Uzákonněním dokonalejšího zákona pozbývá původní zákon platnosti a to bez dalších náhrad. Dokonalejším se rozumí přiblížení se předem stanovenému idealismu a oddálení se chaosu při směru k vývoji. Tímto se E∞RIP uzákoňuje jako zákon jediný a nejvyšší vlastního systému a současně se uzákoňuje jako základní zákon nejvyššího významu pro tvorbu všech prvotních či dokonalejších zákonů jednotlivých vztahů ve všech systémech.

Pak dle vzorce má znění zákona pro daný Vztah jednoduchou a přehlednou formu:

E∞RIP...Vztah = Osoby

Vztah ...Nový_Zákon / ERIP_Základní_Zákon ... zdokonaluje se dle principů E∞RIP

Vztah ...Nový_Zákon = ERIP_Základní_Zákon ... nebo také idealismus

Osoby...Nový_Zákon / Odměna

Odměna...např. dle důležitosti zdokonalení bude nějaký X-násobek každý měsíc.
Před stanovením dokonalejšího bude veřejností vyhodnoceno za účasti nějakého zákona-experta:
Nový_Zákon...NovýA & NovýB & NovýC & Původní ... toto se zjednoduší dle E∞RIP
Po logických úvahách (daný PC mechanismus různých vztahů) a po stanovení dokonalejšího:
Nový_Zákon...NovýB / NovýA / Původní / NovýC ...vítězem je Osoba B

Nyní opět k výkladu E∞RIP ... logické je využít maximum potenciálu, inteligence, prostředků, ... k vývoji všemožných vztahů všech systémů, přičemž tyto vztahy si každý systém (jedinec) veřejně sám určuje, vytváří a zdokonaluje. E∞RIP je v každém vztahu vždy základem a to bez jakýchkoli výhrad, proto se nad každým nově vytvořeným vztahem staví jako základní pravidlo, poučka, zákon, ... tohoto vztahu.

E∞RIP nám ukazuje také, že vše lze vyjádřit **logickým vzorcem formátu „E∞RIP“** (viz. vzorce vztahů) **a právě v tom je jedinečnost jeho poznání**. Všechny vztahy lze vytvořit, znázornit a následně zdokonalovat, přičemž vzorce jsou jednoduché na pochopení a také musí být přístupné komukoli v systému, aby se kdokoli mohl účastnit jeho zdokonalení.

Vzorec E∞RIP: EVOLUCE: vývoj všeho
RODNE: vždy v daný moment se něco **RODÍ** a zaniká, nebo-li **NE**ní, což je nějaký komplex různých **ideálních** podúrovňových vztahů.
INFINITY: je nekonečno a znázorňuje počet, (pod)nadúrovně, ... vztahů. Nekonečno jsou v podstatě 2 kruhy, které mají společný bod, znázorňující v jednom kruhu zánik a současně v druhém kruhu zrod.
PRAX: lze si představit jako nějaké postupy pro dosažení idealismu, což jsou v podstatě další avšak doposud **chaotické** podúrovňové vztahy.

Zjednodušený vzorec E∞RIP: ...EVOLUCE∞REVOLUCE = UM∞HMOTA

Alternativně také: ...NEKONEČNO∞NIC

Pozn. vztah „Nic∞Mínus nekonečno“ představuje protivývojový směr. Kdo by o to stál? Nikdo. A proto „Mínus nekonečno“ se stává nepodstatným a existuje jen **ideální** „Nic“. Tímto se dostáváme do nadúrovně, tj. vztah „Nekonečno∞Nic“. Proti vývoji je také „Nic∞Nekonečno“, avšak zde v případě ideálního „Nic“, vznikne možnost přehodnotit vztah na „Nekonečno∞Nic“ s vývojovým trendem.

INTELEKT se tímto sám ustanovuje čtvrtým rozměrem.

Intelekt ... (E∞RIP)∞Logika

Hledáním dalších rozměrů či něčeho jinak nadúrovňového se vždy a výlučně budu zabývat. Toto právo hledání, ale současně jako prvořadá povinnost vzniká také všem ostatním. Veškeré činnosti či jiné a to všech a všeho směřující proti vývoji nebo vývoj jinak omezující, stanovuje tento dokument jako nepřipustné.

Ukládám tímto jako prioritní povinnost všem a všemu seznámit všechny a vše s tímto poznáním !!!

Nyní je pro všechny a vše prioritou INTELIGENCE, jinak to nejde !!! ... uvědomte si to ...

Vysvětlení k zeleně označenému textu:

1. tento zeleně označený text je jediným skutečným zákonem čtvrtého rozměru, který tímto poznáním vznikl
2. **Proč?** Protože je jediným a nelze vyvrátit. **Co z toho plyne?**
3. Také žádný jiný intelekt tento zákon nemůže **logikou** vyvrátit ... teď už jen zbývá, ho také **vývojem** zidealizovat.
4. Časem možná ovládneme i čas ... **snad i v tomto rozměru.**
5. Co když ho už někdo ovládá a napadne nás? ... **Ostatní nás ochrání ...** Stihnou to?
6. Věřte tomu, že jsem všem chtěl dát na vědomí mnohem více poznatků, ale **až pochopíte** smysl tohoto dokumentu, budete překvapeni jaké závrtné myšlenky se vám budou honit hlavou ... nyní ještě pro vás **nepředstavitelné ...** pro mne již nemá cenu ani opravovat chyby tohoto dokumentu ... je ten pravý a ideální!!!
7. Všichni jsme chtěli stoupat. Nyní **jsme na začátku 4. rozměru ...**
8. Pouhé 2 stránky nějakého dokumentu a světa div se ☺ !!! ... ostatní stránky jsou jen výklad.
9. Jakmile pochopíte, zjistíte, že by stačilo jen, kdyby **toto bylo řečeno.**
10. Už jen ten modrý text pod zeleným je sám o sobě logickým.
11. **... a toto je myšlení cílů a jejich ochran.** ... nyní každý jsme cíl.

Ještě si zde nechám místo na ověřovací razítko ☺ ☺ ☺

Hádejte, jaký je tam datum?

A jaký datum je v cíli?

A výpočet?

A teček?

A číslo druhé stránky? A ve kterém rohu? A ... **OCHRAN?**

Apeluji tímto na všechny, přeložte do detailů tento dokument do všech jazyků, a rozešlete ho co nejdříve všem pravým pohlavárům a následně řídicím osobám celého Světa. Neztrácejme čas malichernostmi !!! ... LOGICKÉ

Jako cenu za toto myšlení je vyžadováno ode všech přijmutí tohoto myšlení a jako první krok zidealizovat měnu. Názvem měny doporučuji „KORUNA“ ... **symbol hlavy a intelektu**. ... věřte tomu, jde to ...

Snad to stihnete do 21.12.2012 !!! ... ČAS BĚŽÍ ... VŠEM jde o OCHRANU !!!

POZOR !!! ... každé slovo či vyjádření tohoto dokumentu je i jeho ochranou ... Spekulace jsou nepodstatné !!!!!

Výklad pojmů

Pro správné pochopení všeho je nutné nejdříve porozumět následujícímu příkladu logiky:

Příklad: *Mějme vztah logických výrazů **ANO**∞**NE**. ANO je zde ideálním a NE nepodstatným ideálem, přičemž pokud například nějakou logickou úvahou dospějeme k tvrzení NE, určili jsme vlastně to samotné tvrzení pravdivým = ANO. Nebo-li jinak; to, že je výsledek NE, není už pro nás podstatné, ale podstatné je, že jsme k takovému výsledku dospěli = ANO.*

Důležité je, že jsme dospěli k novému poznání, jsme chytřejší a až nyní můžeme přistoupit k vyššímu či dalšímu výpočtu-poznání-levelu-dimenzi ... nazvat to můžete dle libosti.

Pozn. *Dokud nestanovíme výsledek ANO či NE, nemáme v podstatě žádný přehled o výsledku a žijeme v určitém CHAOSU a nevědění, přičemž mnozí se snaží ostatním tento chaos vyvrátit a nazývají to rovnováhou – to je velký omyl – vždy existuje v každém vztahu jen ideál, a když ne, tak menší či větší chaos.*

Motto: *Rovnováha mezi ideály je nejvyšší možný, nebo-li nekonečný (∞) chaos, nebo-li také střed neznáma či nepochopení, a už jen z důvodu poznání je rovnováha ve vnitř vztahu nepřijatelná.*

Dále je nutné navrhnout modely vztahů v systému dle momentálních priorit (zleva a shora) a to například:

Systém...Měna∞**Devizy** již ideální systém „bez Peněz“ a začíná ovlivňovat Devizy ... ☺ ☺ ☺
Stát...Peníze∞**Vláda** pohled momentálního státu (idealizuje vládu peněz) ... zde pak najít vztah, kterým lze zvrátit odspodu Peníze, neboť zidealizováním takových vztahů, lze pak působit na nadúrovňové vztahy, avšak bez správného modelu toto není možné přesně určit
Osoba...Systém∞**Já** pohled každého na změnu do systému vůči sobě ... v podstatě se bude shodovat od určitého vztahu se systémem ... dát do souladu pro vývoj je žádoucí
Systém...Vnitřní∞**Okolí** k vyřešení stávajícího přechodu pro systém bez Peněz

Systém...Vnitřní / Okolí *po zrušení Peněz bude Systém...Měna*∞*Devizy*
Vnitřní...Měna / Peníze *přechodné ... pak jen Měna*∞*Peníze* nebo NIC

Měna...Osoby & Firmy

Firmy...Vnitřní / Okolní

Vnitřní...

Okolní...(skok na Systém...Okolní...)

Osoby...Práce / Volno

Práce...Činný / Nečinný

Činný...Svévolně / ObecníÚřad

Svévolně...Podnikatel & Zaměstnanec

Podnikatel...Obchodník & Služba

Obchodník...Nákup & Prodej

Nákup...Věc∞*Měna*

pro kupujícího je ideálem „Věc“

Prodej...Měna∞*Věc*

pro prodejce je ideálem „Měna“

Služba...

Zaměstnanec...

ObecníÚřad...

Nečinný...Nepracující / Nezaměstnaní

Volno...Finance / Zábava

Finance...Půjčky & Vklady

Zábava...Kultura & Sport

Peníze... Masa & Stát

zde model pro přechod do systému bez Peněz, avšak jak?

Masa...Osvěta = Model

pro změnu by mělo být ideální

Osvěta...Statistiky∞*Kandidáti*

příprava na volby

Model... AplikacePC∞*Internet*

veřejné zdokonalování systému (E∞*RIP)*

Stát ... Vláda & Zákon

Vláda...Demise & Volby

Demise...Referendum & Stávka

přesvědčování masy

Volby...Systém / Strany

Systém jako takový by kandidoval

Pozn. Tento orientační model je neúplný a nedokonalý a zakládá se také ještě na Peněžích, které chce systém vyrušit, avšak je názornou ukázkou, jak se může veřejnost podílet na jeho zdokonalení.

V praxi je pak nutné doplnit k jednotlivým vztahům jejich definice a vzájemné logické zákony.

Nyní zpět k zákonům, které si můžeme znázornit vztahem například „**Uzákoněno**∞**Zákon**“

1. Nejdříve je nutné si stanovit ideální stav-výsledek-mantinel-mez toho, čeho chceme dosáhnout, aby bylo vše ve smyslu vývoje (ne opačně) ... ideální vývojový ideál ... „**Uzákoněno**“.
2. Pak je nutné si stanovit ideál-mantinel-mez-protihodnota-prostředek-základ toho, co chceme použít pro dosažení již stanoveného ideálního vývojového ideálu ... nepodstatný protivývojový ideál ... „**Zákon**“.
3. „**Uzákoněno**“ je vývojovým, protože, pokud již nebudou potřeba žádné další zákony a vše bude uzákoněno, pak vznikne ideální uzákonění systému a tím i přechod k nějaké vyšší úrovni (např. řešení nějakých nadzákonů), nebo se tím získá jen prostředek k dosažení idealismu rovnocenného vztahu. Pochopitelně, že i pak se může zase vyskytnout nějaká další skutečnost, která bude požadovat další zákon, ale možná už z pozice jen vyšší úrovně. Je to skutečně tak?
4. „**Zákon**“ je protivývojový, protože, pokud budou jen zákony, ale žádný nebude možné žádnými prostředky uzákonit, pak nastane pád na nižší úroveň, ve které je potřeba nejdříve dosáhnout či poznat nové okolnosti či přímo vztahy pro znovunávrat do vyšší úrovně.
5. Podobně jako u systému, lze i zde použít model se vzorci, kde vztahem může být například nějaké Omezení1, Omezení2, Pravidlo1, Definice, ... přičemž stačí zase jen definovat vztahy a k nim vztah zákona.

ZÁKLAD VŠEHO

jsou pravidla dle priorit a logiky, nebo-li vztah „ANO∞**NE**“

Tento lze aplikovat na příklad vztah „**PRAVDA**∞**LEŽ**“. Toto lze pochopitelně také použít jako model pomocí vzorců, ale nyní pro vysvětlení podstaty, písmem vypadá tento model takto:

1. Slova, písmena či jiné formy vyjádření znamenají méně než jejich logické významy či vztahy.
2. Lež už jen dle vztahu „**Pravda**∞**Lež**“ je nelogická a brzdí evoluci.
3. Daný „spor“ je veřejně přístupný pro všechny nezúčastněné osoby (dále jen „Veřejnost“), které mají právo do „sporu“ všem zúčastněným přispívat svými poznatky, logickou žalobou či obhajobou, zdokonalením a vyhodnocovat či naznačovat jeho průběh. ... **Zde je pravý předmět sporu vývojovým ideálem.**
4. Každý ze zúčastněných vztahu „**Pravda**∞**Lež**“ (dále jen strana), má právo na získání všech veřejných okolností „sporu“ a musí uvést (tajně), zda má v uvedeném „sporu“ více (resp. stejně u stran na stejné pozici ve sporu) či méně dokonalou pravdu, než kterákoli ostatní strana a to i strana, která je na stejné pozici ve „sporu“. ... **vztah „Ano**∞**Ne**“ **vyloučí již předem známé podvodníky.**
5. Strana, která uvede, že má méně dokonalou pravdu, přiznává logicky svou lež a je odsouzena k základnímu trestu systému.
6. Pokud nějaká strana uvedla, že má méně dokonalou pravdu, dalšího řízení sporu se nezúčastní a logicky jsou tímto zpochybněny údajné pravdy stran na stejné pozici ve „sporu“. Tyto strany jsou od této chvíle lháři, avšak prozatím je toto utajeno (vztah „**Život**∞**Trest**“). ... **pokud na jedné straně vznikla logická pochybnost, nemůže logicky už být „ANO**“ ideálem.
7. Odtajnění předchozích tvrzení a postojů a současně každá strana má právo přímo určit a změnit důraznost (např. délku vězení či jinou formu) vznikajících trestů všech svých oponujících stran ... **zde již může být jednoznačně známo, kdo má pravdu. A jak už je v E∞RIP dané, nejdříve jsou stanoveny ideály - hranice trestů**
8. Až po konečném stanovení důrazností trestů všem stranám se uplatní následující pravidla.
9. Strana, která dobrovolně odstoupí ze „sporu“, přiznává jednoznačně svou lež a má pouze nárok na nové určení důraznosti trestu a je od této chvíle považována za stranu, která uvedla méně dokonalou pravdu. V tomto případě se pokračuje pravidlem č. 6. ... **například takto ... OsobaX...Bod_6 = Odstoupený**
10. Pokud je už známa strana s nejdokonalejší pravdou, nevzniká pro tuto stranu v následujícím pravidlu povinnost prokázat vlastní nejvyšší logiku. ... **nemá už význam zbytečně odtajnit své ochranné prvky předmětu sporu**
11. Nejvyšší prokázaná logika (např. dle obranných či bezpečnostních prvků podstaty sporu) zúčastněných stran určuje stranu s nejdokonalejší pravdou a taková strana může kdykoli využít práva zmírnění důraznosti trestů stranám, kterým tresty vznikly. ... **postačuje i 1 ochranný prvek tajně prověřený správcem sporu**
12. Není-li známa strana s nejdokonalejší pravdou, dle vyhodnocení „Veřejnosti“ je určena „Pravda“ a tím i strany, které „spor“ vyhrály, přičemž všechny tresty všech stran jsou anulovány bez možnosti dalších náhrad. Pak později může vzniknout stejný „spor“. ... **ve vztahu podstaty sporu nebylo dosaženo ideálu**
13. Strana, která je logicky označena jako lhář, musí být i odsouzena a náležitě potrestána.
14. Strana s nejdokonalejší pravdou, je chráněna systémem, žádný trest jí nevzniká a bude za odhalení lži náležitě odměněna na úkor stran s méně dokonalou pravdou. ... **vše má určitou hodnotu**

Do dnešního dne jsem si myslel, že téměř ve všech možných vztazích je v daný okamžik vždy jedna pravda a všude kolem nekonečno lží. Dnes však na 100% vím, že je nekonečně mnoho pravd a snad pouze jedna (nesmysl) nebo ideálně dokonce žádná lež. **Pokud není jednoznačná pravda (ideál), pak je jen chaos.**

Pro pochopení „Základu všeho“ a této věty postačí dva následující příklady, které lze v základních částech nyní použít například pro iniciativy „Holešovské výzvy“, které je vlastní takzvaný systém SAS (dne 15.3.2012 proběhne pravděpodobně „stávka“) ... příklady pro objasnění u veřejnosti:

Příklad analýzy vztahu „Měna↔Peníze“

Slovo „Měna“ bude zde ideálním ideálem. Výhodnější je totiž vlastnit celou svoji měnu, než jen pár peněz (dejme tomu Kč). Z druhého pohledu, pokud je někdo vlastníkem všech peněz, pak je vlastně ani nepotřebuje, protože vlastní celou měnu. Toto jsou 2 mezní případy, kdy je vše ideální. Jak se však dostat z jiných situací - chaosu? Jak nastavit či zvolit parametry idealismu?

Předpokládejme, že jsou tři obchodníci, spotřebitelé, kalkulanti, banky či jiné subjekty ... zkráceně; osoby O1, O2, O3 ... a třeba i vzájemně se dohodnou, že udělají podfuk na systém SAS. Osoba O3 chce přímo či nepřímo koupit od O1 danou počtem omezenou věc či výrobek, který označíme jako V1. Věc V1 si cenní osoba O1 na 100.000,-Kč.

Nezbytným parametrem systému SAS musí být po zrušení Peněz bezúročná směna, resp. bez poplatků, protože jen SAS vlastní celou Měnu a zda někdo má peníze (Kč) či ne, je nepodstatné.

1. fáze „**směny**“ nastane jen v případě, že všechny zúčastněné osoby mají v dané momenty z transakce prospěch a je jedno jestli je směna provedena pomocí Měny nebo Peněz.:
 - A. osoba O2 koupí za měnu „NPP“ legálně V1 od O1 a prodá tuto věc V1 v daný moment osobě O3 také legálně, ale za více NPP:
 - Zde je dle pravidel vše OK, neboť je jen na osobě O3, zda si zjistí aktuální tržní cenu a zda nepřeplatí, což může být i jeho záměrem pro skoupení majoritního podílu těchto věcí V1 v celém systému.
 - Potíž by vznikla v případě osoby O3, která skoupí všechny věci V1, a chtěla by je ihned zase prodávat ... nikdo už po těchto věcech V1 netouží, resp. je nikdo nechce koupit v daný moment za ještě vyšší cenu, dokonce ani za cenu prvně navýšenou osobou O2.
 - Pro osobu O3 je logicky výhodné v daný moment jen a jedině skoupené věci V1 vylepšit, zkvalitnit, zpracovat či přetvořit a přijít na trh s novou věcí V2. Jinak řečeno; osoba O3 si tímto vytvoří vlastní vztah ke všem věcem V1 ... je nesmysl, aby si osoba O3 sama sobě prodávala tyto věci V1 a to ještě s nějakým navýšením či úrokem.
 - Pokud by však O3 našel nějaký další odbytu za ještě vyšší cenu, stal by se automaticky osobou na pozici O2, avšak s obtížnějším hledáním odbytu.
 - O2 musí mít zase odbytu na danou věc jakou je osoba O3 a těmito transakcemi jako prostředník vlastně pomůže systému SAS uvědomit si tržní cenu věci V1 a tak zprůhlednit přímou nabídku a poptávku ... v konečné fázi ho nebude třeba, neboť trh přesně zná jaká je aktuální cena věci V1 i bez osoby O2.
 - Co z toho plyne? Zprostředkovatelé jsou potřební, ale jen pokud je trh neinformovaný - mladý. A co je hlavní, že osoba O1 prodala V1 přesně za tu cenu, kterou si určila ... *ideál*.
 - B. osoba O2 koupí za Kč „nelegálně“ V1 od O1.
 - Systému SAS musí zde být úplně jedno zda tato transakce proběhla, neboť pro něj Kč jako takové nemají žádnou hodnotu.
 - Z hlediska SAS osoba O1 bezplatně předala - darovala osobě O2 věc V1
 - Co z toho plyne? Darujte si věci navzájem jak chcete, nikoho to nezajímá, takže je vlastně vše legální. Pokud by byla osobou O2 nějaká banka, je nepravděpodobné, že obdrží dar.
 - C. osoba O2 prodá za Kč „nelegálně“ V1 osobě O3
 - Neexistuje banka (O2), která rozdává dary. Jinak nastane přesně stejná situace jako u odstavce 1.B, kdy se osoba O2 dostane do pozice O1 a osoba O3 do pozice O2.
2. fáze „**užitku**“ je v případě, že O3 chce jako konečný spotřebitel něco získat:
 - O3 si může věc V1 libovolně užít nebo ji použít dle třetího bodu varianty 1.A
 - O1 a v případě účasti také O2 v podstatě žádný užitek nemají, avšak oba získali Měnu na získání jiného užitku.
3. fáze „**řízení**“, aneb „Konec chaosu“
 - A. banky nyní vnucují všem jen peníze (Kč) a snaží se je současně ovládnout v majoritní míře, avšak žádná banka nemá zájem řídit všechny Kč. Tímto by se totiž dostala do pozice vlastního systému SAS, kdy všechny Kč by byly zbytečné a vlastnila by jen celou měnu.
 - B. banky jsou však typickým příkladem a tvůrcem CHAOSU, protože formou úroků a poplatků drží s mírnou důležitostí vztah „**Peníze↔Měna**“, který je proti vývoji vztahu „**Měna↔Peníze**“.
 - C. dle předcházejícího bodu nemá žádná taková banka schopnost něco řídit ... jedině tak vlastní podmaněný CHAOS, do kterého patří všechny ostatní osoby, tyto ještě s hrdoostí (nebo snad drzostí) nazývá vlastními

klienty. Konkurenční banky tímto ještě ve větší míře CHAOS rozšiřují na další osoby, kterými dokonce mohou být i nekonkurence schopné banky.

- D. Co z toho plyne? Já, jako osoba, nechci být někým takovým manipulován - otrokem a chci řídit všechny své vlastní zájmy (jiné - vztahy) ... *a chci Peníze považovat za nepodstatné ... já sám chci být Systém !!!*
4. fáze „**rozumu**“, aneb „Dnes jsem pochopil, že jedině tento systém může být tím dokonalejším“
- A. čím více osob přijme toto tvrzení, tím více bude systém dokonalejší.
- B. jako každý vztah, tak i tento musí mít nějaký základní parametr, nebo chcete-li počátek. Pro SAS je jím bezúročná banka s Měnou a bez Peněz = ideál, který lze zrealizovat již nyní osvětou $E \infty$ RIP
- C. Co z toho plyne? Takto lze dokonalosti dosáhnout z pozice masy osob, které si uvědomili fázi řízení celého systému SAS.
5. fáze „**ideálu**“ aneb „Pokud už něco dokonalejšího existuje, staň se jeho součástí!“
- A. Kdo by nechtěl být součástí něčeho dokonalejšího?
- B. Co z toho plyne? Bezúročný SAS je určitě dokonalejší než stávající stav struktury bank, neboť peníze (Kč) budou nejen v SAS, ale také z pozice osob nepodstatné.
- C. Na druhé straně, kdo by chtěl něco dokonalého opustit?
- D. Co z toho plyne? Dokonalé nemusí být vždy to ideální ... Co když se objeví souběžně nějaký jiný systém s jinou cizí měnou?
- pokud tato cizí měna je v chaosu se svými penězi (úroky, poplatky, ...), není nic jednoduššího než využít šance obchodovat legálně z pozice SAS prostřednictvím nějaké schopné osoby O2 také v cizí měně, která je směnitelná za měnu systému SAS.
 - Co z toho plyne? Osoba O2 zdokonalí vlastní systém, neboť si je jista, že tento systém SAS je dokonalejší než ten cizí. Více takových osob O2 dokonce zdokonalí časem i ten cizí systém, neboť fungují v něm jako osoby O2 – zprostředkovatelé - osvícenci.
 - další možný pohled na cizí měnu je jedině ten, že cizí systém funguje na stejném principu jako SAS.
 - Co z toho plyne? Osoby O2 na obou stranách vědí o co jde a tím pádem není problém se vzájemně domluvit a vytvořit si například jednu novou vzájemnou bezúročnou měnu, přičemž jejich vlastní měny se stanou nepodstatnými penězi vůči této nové měně. Ideální je, pokud jeden přijme Měnu druhého za vlastní ... tímto vznikne dokonalejší model dle odstavce 1.A avšak vyšší úrovně.
6. fáze „**nekonečna**“ aneb „Stále vpřed či Zepředu“
- A. Představte si možnost, kdy další pokračování ve vývoji, nebo chcete-li zdokonalení nastane při „Blízkém setkání třetího druhu“.
- B. Jak se vzájemně k sobě budeme chovat? ... no přece zase podle úvodního vzorce.
7. fáze „**rozporu**“, aneb „Vše něco stojí“
- A. vztah „ $Měna \infty Peníze$ “ nemůže fungovat samostatně, protože je součástí nějakého systému i s jinými vztahy a to v SAS zpočátku především méně prioritními.
- B. **Okolnosti ∞ Rozpor** je možné vždy řešit nějakou schopnou osobou O2.
- C. Toto je v určitém slova smyslu jediný „ROZPOR“, což je řešeno v následujícím příkladu.
8. fáze „**učení**“ aneb „Pochopíš-li počátek, pochopíš i následující“
- A. Zde jen jednoduchá otázka; Pochopili jste všechny fáze tohoto příkladu? ... Ne? ... Tak znovu.
- B. A zde je skutečný konec tohoto příkladu (ideál).

Příklad analýzy vztahu „Skutečnost ∞ Myšlenka“

Vycházejme z předcházejícího příkladu, kdy dle třetího bodu odstavce 1.A osoba O3 skupila věci V1 a fázi „rozporu“ lehce vyřešila přeměnou na věc V2, čímž se dostává do pozice osoby O1 ... pak je nový začátek na vyšší úrovni ...

Avšak jak se vše bude odvíjet, pokud O3 skoupené věci zhodnotí pouhou Myšlenkou M1? Postup je přesně stejný, jako u předcházejícího příkladu vztahu „ $Měna \infty Peníze$ “, přičemž pro SAS nejsou vůbec podstatné „Myšlenky“ nějaké osoby O3, avšak „Skutečnost“ je nade vše.

Předpokládejme, že myšlenkou osoby O3 je patentovat nějakou výrobu věci V2, kterou lze provést například ze skoupených věcí V1 (dále jen PATENT).

1. „rozporem“ může být další vztah „ $Jednoduché \infty Složité$ “
- „Složité“ znamená, že si vybere pro svůj Patent nějakého prostředníka – osobu O2, kterou v tomto případě bude nějaký „Patentní úřad“. Toto však není pro osobu O3 lukrativní ... pro osobu O3 je to nepodstatné a dále to neřeší.
 - „Jednoduché“ spočívá v pouhé ochraně Patentu, před spekulanty. To znamená, že si osoba O3 vytvoří například nějaký dokument popisující Patent a tento ukryje, resp. zabezpečí i několika způsoby tak, že vždy bude zřejmé, že tento Patent je originálním z daného dne pro danou osobu O3.
2. osoba O3 zveřejní jakýmkoli způsobem, nejlépe však dle doporučení či pravidel daného systému, svůj chráněný Patent.

- vyskytne-li se nějaký spekulant - lhář, vše se řeší dle přesně stanovených logických pravidel „Základ všeho“ samotného systému, případně jen zúčastněných osob. Avšak vždy vítězí jednoznačně logika.
- především pravidla č.4 až č.9 „Základu všeho“ jsou mocnou zbraní proti lhářům, neboť kdo si je vědomý svých logických argumentů (ochran Patentu), vždy lháře v pravidlu č.11 přemůže a lhář vždy dostane trest, který si v podstatě sám sobě vylicitoval během pravidla č.7.
- Lháři jsou v podstatě již odsouzeni k trestu při každém pokusu o podvod. V konečném důsledku nebude potřeba ani soudců, protože vše lze zajistit dokonce jen vhodným počítačovým programem, kde si oponenti zadají postupně jednotlivé volby dle uvedených pravidel, a než se přikročí až k pravidlu č.11, může být již lhář odhalen. ...PC program na principech opět E∞RIP
- Každá Myšlenka může být i Patentem, přičemž jde jen o to, jak s ním osoba naloží a zda si ho je schopna obhájit a to i ve kterékoli době s kterýmkoli systémem.
- V podstatě i tento E∞RIP je myšlenkou či poznáním s několika prvky zabezpečení proti zneužití. Jedním z prvků je logicky také prozatímní anonymita autora.

Přehled vztahů:

Následující tabulka přibližně znázorňuje, kdo a jaké hodnoty upřednostňuje, resp. chce idealizovat. V určité fázi systému můžou být však nepodstatné hodnoty také ve vztahu s jinými než je uvedeno.

oblast systému	systém chaosu (vláda peněz)	většina osob v systému chaosu	ideální systém	většina osob v systému ideálu
Vláda	Peníze∞Já	Já∞Systém	Prosperita∞Systém	Systém∞Já
Banky	Peníze∞Měna	Peníze∞Užitek	Devizy∞Užitek	Užitek∞Měna
Patenty	Peníze∞Myšlenka	Myšlenka∞Užitek	Devizy∞Užitek	Užitek∞Myšlenka
Soudy	Peníze∞Lež	Lež∞Pravda	Systém∞Pravda	Pravda∞Lež
Zdravotnictví	Peníze∞Já	Já∞Zdraví	Prosperita∞Zdraví	Zdraví∞Já
Důchodci	Peníze∞Práce	Práce∞Důchod	Spokojenost∞Důchod	Důchod∞Práce
Zaměstnání	Peníze∞Zaměstnání	Zaměstnání∞Já	Systém∞Já	Já∞Zaměstnání
Podnikání	Peníze∞Podnikání	Podnikání∞Já	Systém∞Já	Já∞Podnikání
Firma	Peníze∞Firma	Firma∞Systém	Prosperita∞Systém	Systém∞Firma
Doprava	Peníze∞Doprava	Doprava∞Příroda	Spokojenost∞Příroda	Příroda∞Doprava
Devizy	Užitek∞Peníze	Peníze∞Devizy	Systém∞Měna	Měna∞Devizy
Podvodník	Užitek∞Peníze	Peníze∞Měna	Systém∞Měna	Měna∞Peníze

Závěr:

Systém chaosu se skutečně zakládá jen na vládě peněz, které staví nade vše ostatní a snaží se je „naoko“ idealizovat, avšak jak je zřejmé, osoby v takovém systému jsou nuceni – tlačeni k tomu, aby upřednostňovali více jiné hodnoty, než jsou především užitek a samo sebe („Já“). Měnu systém má v pozici nepodstatném a snaží se ji držet v absolutním chaosu s Penězi za účelem svého užitku.

Ideální systém naopak akceptuje všechny upřednostňované hodnoty svých osob, neboť tyto samy o sobě vytváří tento systém – mají veřejnou přístupnost ke všem oblastem s možností ji měnit a to téměř ihned a nepřetržitě ... tak jako například v modelu „Pravda∞Lež“ (viz. „Základ všeho“).

K zamyšlení:

Budoucnost∞Současnost
 Současnost∞Budoucnost
 ERIP∞Budoucnost
 Minulost∞Současnost
 Současnost∞Minulost
 ERIP∞Minulost
 ERIP∞Software

... *toto v praxi znamená návrat k 2-bitovým kalkulacím jakéhokoli software a tím k nepředstavitelnému nárůstu rychlosti počítačů ... Proč? Protože vše ostatní bude jen Hardware (nelze zavírovat), který obsahuje jen komplex vzorců E∞RIP a pracuje jen s daty-vztahy 0 a 1 (Software).*

Láska...ON = ONA
 Příroda...Systém = Já
 Všechno...

„Já“ je myšleno kdokoli ☺. ... ve vývoji je pak **Příroda...Systém / Já**

...Čti stále dokola nebo jen popřemýšlej a pochopíš = **Moudrost∞Vědění**